# Procesevaluatie

In dit verslag wordt er gereflecteerd op samenwerking en inzet. Dit wordt gedaan door eerst te kijken naar de samenwerking met het team onderling, daarna wordt er gekeken naar de samenwerking inclusief de stage begeleider + zijn feedback en tot slot wordt er afgesloten met mijn gedachtes over mijn eigen ontwikkeling.

## Terugblik team

## Henrike Bakker en ik vormden dit jaar een stage team. Het viel ons gelijk al op dat we beide heel andere karaktereigenschappen hadden. Henrike is heel energiek en zelfverzekerd en ik ben iemand die eerst luistert, dan een mening vormt en dan bepaald of het de moeite waard is om die mening vervolgens nog te delen. Ik heb van haar als feedback terug gekregen dat ze graag meer van mij wilt horen, omdat het voor haar voelt dat alles nu van haar moest komen. Ik was eerst beledigd; ik had de vanaf het begin harstikke mijn best gedaan en was vol motivatie en energie bezig geweest met stage. Maar na een tijdje begreep ik ook dat als ik mijn gedachtes, ideeën of wensen niet met haar deelde ze niet kon weten dat ik er mee bezig ben. En ik probeerde mij voortestellen hoe het was als ik alleen maar iemand op een stoel zag zitten, en antwoorde op de ideeën maar zelf geen opties uitte. Toen begreep ik waar Henrike vandaan kwam. En dat heb i aangepakt door vaker te delen waar ik mee bezig ben, waar ik over nadenk of waar ik in vast loop. Ik ben blij met deze ontwikkeling omdat het indirect voor mij ook fijner werd om met Henrike samen te werken. Iets wat ik nogwel moet leren is dat het niet erg is als er twee verschillende meningen zijn waar even over gediscussieerd moet worden voordat er een antwoord is. Dat was het gevolg van het uitspreken van mijn mening, je kan het niet altijd met elkaar eens zijn. Dus als er zo’n onderwerp was (en ik had hier al een mening over uitgesproken) dan paste ik hem soms alsnog aan. Maar dat komt ook omdat ik gewoon een antwoord wil en door wil gaan. Ik moet mijn eigen mening belangrijker gaan vinden. Henrike heeft verder hele lieve woorden geschreven in haar feedback waar ik deze reflectie op baseer. Ik ben blij dat ze begrip heeft gekregen over mijn thuissituatie en ook tijdens de stage is ze erg begripvol geweest. Ik vond het zelf soms erger dan zij en wou het dan goedmaken door extra werk op mij te nemen terwijl het eigenlijk niet of net kon. Waardoor er juist soms meer frustratie ontstond, als die afspraak dan ook niet was nagekomen. Aan het einde van het jaar heb ik geleerd om dit niet te doen. En het belangrijkste: er zijn minder situaties geweest waarin ik eerder gedacht zou hebben dat het nodig was. Het lastige van veranderen is niet het veranderen van jezelf; als je echt wilt en de middelen daarvoor hebt. Het is lastiger als jouw verandering ook de situatie van iemand beïnvloed die niet wilt veranderen. Ik ben koppig geweest en heb verschillende handvaten uitgeprobeerd om thuis en privé te kunnen scheiden. Ik ben hier best tevreden over en trots om mee te kunnen delen dat ik vanaf Juli op kamers ga, zonder schuldgevoel of extra bagage. Het gesprek met Henrike en Rob aan het begin van het jaar hebben een klein radartje in het grote wiel laten draaien en nu draait de machine op volle toeren.

## Conclusie:

## Mijn communicatie is verbeterd, ik ben zelfverzekerder in het uitspreken van mijn mening en durf na te denken en ideeën te delen en tot slot heb ik tijdens werkuren tijd voor werk.

(Bijlage 3: Feedback Henrike)

## Terugblik stagebegeleider

Casper van de Kamp laat in het ingevulde feedback document weten dat hij de samenwerking met mij als prettig heeft ervaren maar dat ik wel veel op de achtergrond ben geweest. Vooral tijdens de evenement. Ik ben daar wel mee eens en het zeker een punt dat ik had gehoopt te ontwikkelen tijdens de stage. Ik ben alleen ook iemand die niet verteld wat er goed is gegaan en wel wat er niet goed ging. Dus als hij mij tijdens het evenement niet echt gezien heeft en hij moet het vervolgens doen met de informatie die hij van mij verkrijgt dan ben ik zelf misschien wel mijn slechtste raadgever. En dit heeft te maken wat Casper goed opgemerkt heeft, ik ben wat bescheiden. En tijdens het organiseren van evenementen is dat niet de beste eigenschap die je kunt hebben. Dit heeft te maken met communicatie, je moet objectief kunnen vertellen wat er is gebeurd. Ik denk dat ik voor de eerstejaars wel zichtbaarder was dan hij misschien dacht. De eerstejaars wisten mij te vinden als ze een vraag hadden of iets nodig hadden. Ook dit gebeurde tijdens of voor het evenement en was niet altijd zichtbaar. Ik trek toch tevredenheid dat ik wel zichtbaar was voor de eerstejaars. Casper had graag gewild dat ik op het evenement meer invulling gaf aan mijn rol als vrijwilliger. Ik snap wat hij bedoeld. Ik had mij meestal wel ingelezen en de routes bestudeerd maar als het er dan een beetje anders uitzag dan ik dacht had ik soms even hulp nodig om me te oriënteren. Ik snap dat het overkomt als niet voorbereid zijn, ik heb nooit uitgelegd dat ik mij even moest oriënteren en dat bevestigde denk ik alleen de conclusie dat ik niet voorbereid was. Dit was wederom een communicatie fout. Als feedback had Casper geschreven dat ik soms meer de leiding kon nemen bij bijvoorbeeld de evaluaties. Dat heb ik vervolgens gedaan. Soms ook niet, omdat Henrike dan het voortouw nam. Ik heb dan niet de behoefte om haar te onderbreken. Ik denk dan liever eerst na over wat ze zegt en om dan te kijken of mijn eigen punten nog benoemd moeten worden. In reactie op zijn feedback heb ik wel met Henrike afgesproken dat ik soms het voortouw zou nemen, dat hebben we dan ook gedaan.

De grootste ontwikkeling heeft plaatst gevonden op de punten waar Casper feedback op heeft gegeven. Ik ben minder bescheiden, zelfverzekerder, neem eerder de leiding en communiceer beter. Ik heb nog wel veel te leren om dit nog te verbeteren.

(Bijlage 2)

## Bijlage 1: Teamevaluatie, 360 graden feedback.

**Feedback team functioneren**
Hieronder een feedback instrument over het functioneren van Kim en Henrike als het stageteam bij Sporteiland Ameland. Geef op de vragen het antwoord wat het meest van toepassing is volgens jou mening.
1 – onvoldoende
2 – matig
3 – voldoende
4 – goed

**1. Stageteam onderling**

Deze vragen zijn gericht op de samenwerking van het stageteam onderling. Dus afspraken die onderling hebben plaats gevonden, resultaten die het team samen geboekt heeft. In zoverre dit zichtbaar was.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Werd er genoeg gecommuniceerd? |  |  | x |  |
| Werd er duidelijk gecommuniceerd? |  |  | x |  |
| Werden er voldoende afspraken gemaakt? |  |  | x |  |
| Werden de afspraken nagekomen? |  |  | x |  |
| Was er genoeg ruimte voor feedback? |  |  |  | x |
| Werd er naar elkaar geluisterd? |  |  |  | x |
| Werd er oplossingsgericht gewerkt? |  |  |  | x |
| Werd er genoeg initiatief genomen?  |  |  | x |  |
| Heeft er een positieve ontwikkeling plaatsgevonden in de samenwerking? |  |  |  | x |

Wat zijn nog mogelijke ontwikkelpunten in deze samenwerking?
Meer gelijkwaardigheid in contact naar buiten?

Waar is de meeste vooruitgang in geboekt?
?

Verdere opmerkingen?
nee

**2. Stageteam en stagecoach**

Deze vragen gaan over de samenwerking tussen het stageteam en de stagecoach.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Werd er genoeg gecommuniceerd? |  |  | x |  |
| Werd er duidelijk gecommuniceerd? |  |  | x |  |
| Werden er voldoende afspraken gemaakt? |  |  | x |  |
| Werden de afspraken nagekomen? |  |  | x |  |
| Was er genoeg ruimte voor feedback? |  |  |  | x |
| Werd er naar elkaar geluisterd? |  |  |  | x |
| Werd er oplossingsgericht gewerkt? |  |  |  | x |
| Werd er genoeg initiatief genomen?  |  |  | x |  |
| Heeft er ontwikkeling plaatsgevonden in de samenwerking? |  |  | x |  |

Wat zijn nog mogelijke ontwikkelpunten in deze samenwerking?
Checken van afspraken en communicatie naar buiten

Waar is de meeste vooruitgang in geboekt?
Meer en regelmatig contact (wekelijks), noodgedwongen door corona crisis, als prettig en constructief ervaren

Verdere opmerkingen?
Zie boven, voor volgende jaren toepasbaar

**3. Stageteam en overig**

De laatste vragen gaan over de samenwerking van het stageteam en de overige betrokkenen. Denk hierbij aan deelnemers, vrijwilligers, coördinatoren en andere betrokkenen. In hoeverre dit voor jou zichtbaar was.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Werd er genoeg gecommuniceerd? |  |  |  | x |
| Werd er duidelijk gecommuniceerd? |  |  |  | x |
| Werden er voldoende afspraken gemaakt? |  |  |  | x |
| Werden de afspraken nagekomen? |  |  |  | x |
| Was er genoeg ruimte voor feedback? |  |  | x |  |
| Werd er naar elkaar geluisterd? |  |  | x |  |
| Werd er oplossingsgericht gewerkt? |  |  | x |  |
| Werd er genoeg initiatief genomen?  |  |  |  | x |
| Heeft er ontwikkeling plaatsgevonden in de samenwerking? |  |  | x |  |

Wat zijn nog mogelijke ontwikkelpunten in deze samenwerking?
Duidelijke zichtbaar zijn als vertegenwoordigers Sporteiland

Waar is de meeste vooruitgang in geboekt?
Vertrouwen en bekendheid in rol en taken

Verdere opmerkingen?
Goede communicatie met 1e jaars en andere vrijwilligers


Casper van de Kamp

8-6-2020

## Bijlage 2: Eindbeoordeling werkveldbegeleider.

Naam Student Kim Dijkstra
Datum 8 juni 2020
Naam werkveldbegeleider Casper van de Kamp
Naam organisatie Sporteiland
Functie Eigenaar

Leeswijzer en invulinstructie:

In dit feedback- en beoordelingsformulier kan de werkveldbegeleider zijn of haar bevindingen met betrekking tot het functioneren van de student tijdens de stage aangeven en beargumenteren. Om de feedback en beoordeling van de student tijdens de totale stage goed in kaart te kunnen brengen bestaat dit formulier uit vier delen:

1. deel 1 richt zich op de vakinhoudelijke beroepscompetenties
2. deel 2 richt zich op de algemene professionele competenties
3. deel 3 biedt ruimte voor advies aan student (vrije invulling van de werkveldbegeleider) en afsluiting met een cijfer.

In samenhang met elkaar vormen de competenties van deel 1 t/m 3 het Groningse profiel van de Sportkundige.

**Beoordeling: 1 zeer onvoldoende; 2 onvoldoende; 3 voldoende; 4 goed; 5 zeer goed**

|  |  |
| --- | --- |
| **Deel 1 Vakinhoudelijke competenties** | page21image1292794128Beoordeling |
| **Onderzoekt en ontwerpt het sport- beweegaanbod.** *De Sportkundige ontwikkelt onderzoekend vermogen met als doel praktijkvraagstukken te beantwoorden en innovaties met toegevoegde waarde te ontwerpen voor de beroepspraktijk. Onderzoek genereert kennis die gebruikt wordt om impact te realiseren in specifieke beroepsprestaties en –producten in de praktijk.* | Zeer onvoldoende | Onvoldoende | Voldoende | Goed | Zeer goed |
| De student mobiliseert en combineert kennis uit verschillende bronnen *(stagebegeleider, experts uit het veld, boeken, bedrijfsdocumenten, etc.)* bij het uitvoeren van stageactiviteiten*.*  |  |  |  | 4 |  |
| De student komt onder begeleiding en in samenwerking met betrokkenen tot een concreet plan voor verbetering of innovatie van een specifieke beroepssituatie. |  |  | 3 |  |  |
| De student realiseert impact op zijn/haar stageorganisatie door middel van zelf uitgevoerd praktijkgericht onderzoek (bijv. prototypes maken, evaluaties, etc.). |  |  |  | 4 |  |
| De student heeft gedurende de stage voldoende ontwikkeling op deze competentie laten zien. |  |  | 3 |  |  |
| **Toelichting:**Veel kennis en ideeën aanwezig maar heb idee dat door bescheidenheid ontbreekt aan initiatief en durf om innovaties van toegevoegde waarde naar buiten te brengen/ te onderzoeken |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Organiseert, positioneert en begeleidt projecten en programma’s ter bevordering van sport en bewegen.***De Sportkundige hanteert zelfstandig een beleidscyclus met als doel de continuïteit en kwaliteit van zowel het sport- en beweegaanbod als de (sport)organisatie te borgen en te ontwikkelen en verschillende doelgroepen te stimuleren tot (duurzame en verantwoorde) sportparticipatie.* | Zeer onvoldoende | Onvoldoende | Voldoende | Goed | Zeer goed |
| De student houdt bij het organiseren van sport- en beweegactiviteiten en/of -projecten rekening met de belangen van verschillende stakeholders, waaronder de stageorganisatie. |  |  |  | 4 |  |
| De student begeleidt, coacht, stimuleert en/of adviseert op verantwoorde wijze doelgroepen bij sport- en beweegactiviteiten/-projecten. |  |  | 3 |  |  |
| De student brengt merken, producten, en/of diensten van de stageorganisatie *professioneel* onder de aandacht bij de betreffende doelgroep(en) wat leidt tot activering, gedragsverandering of verkoop. |  |  |  | 4 |  |
| De student heeft gedurende de stage voldoende ontwikkeling op deze competentie laten zien. |  |  | 3 |  |  |
| **Toelichting:**Begeleiding en coördinatie 1e jaars voor en tijdens evenementen was prima, denk om je houding/attitude als verantwoordelijk vertegenwoordiger van de organisatie, maak jezelf ‘zichtbaar’ gedurende gehele periode |
| **Managet en leidt de werkprocessen van een sport- en beweegorganisatie en is daarin ondernemend***De ondernemende Sportkundige neemt verantwoordelijkheid voor het managen en leidinggeven aan de bedrijfsvoering en een adequate uitvoering van werkzaamheden. De Sportkundige realiseert door zijn ondernemende manier van werken de randvoorwaarden voor effectief sport- en beweegaanbod en/of diensten.* | Zeer onvoldoende | Onvoldoende | Voldoende | Goed | Zeer goed |
| De student managet op doelbewuste en adequate wijze werk- en organisatieprocessen rondom het uitvoeren van stageactiviteiten. |  |  |  | 4 |  |
| De student benut kansen voor de stageorganisatie en toont daarin initiatief, innovatiekracht en ondernemerschap. |  | 2 |  |  |  |
| De student geeft adequaat leiding aan vrijwilligers en/of professionals om sturing en richting te geven aan eenvoudige taken en verantwoordelijkheden. |  |  |  | 4 |  |
| De student heeft gedurende de stage voldoende ontwikkeling op deze competentie laten zien. |  |  | 3 |  |  |
| **Toelichting:**Leiden en coördineren vrijwilligers/ 1e jaars prima, maar alles binnen de bestaande verwachtingen en afspraken. Had iets meer verwacht bij de invulling en verdieping (kennis van zake door goede voorbereiding) van eigen taken tijdens de evenementen en de vrijwilligers opdracht… |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ontwikkelt, evalueert en adviseert over strategie en beleid omtrent sport en bewegen** *De Sportkundige ontwikkelt beleid met als doel de continuïteit en kwaliteit van zowel het sport- en beweegaanbod als de (sport)organisatie te borgen en te ontwikkelen.* | Zeer onvoldoende | Onvoldoende | Voldoende | Goed | Zeer goed |
| De student evalueert en adviseert op basis van kennis en huidige ontwikkelingen over het operationeel management van de stageorganisatie. |  |  | 3 |  |  |
| De student geeft o.b.v. evaluaties gericht advies welke activiteiten ontplooid kunnen worden passend bij de strategie van de stageorganisatie. |  |  | 3 |  |  |
| De student heeft gedurende de stage voldoende ontwikkeling op deze competentie laten zien. |  |  | 3 |  |  |
| **Toelichting:**Durf je mening te geven en neem eens het voortouw tijdens besprekingen en evaluaties |

|  |  |
| --- | --- |
| **Deel 2 Generieke Professionele Sportkunde competenties.** | page21image1292794128Beoordeling |
|  | Zeer onvoldoende | Onvoldoende | Voldoende | Goed | Zeer goed |
| De student toont zelfstandigheid, gedrevenheid en leergierigheid |  |  |  | 4 |  |
| De student werkt constructief samen in teams en/of netwerken, waarbij de student een actieve bijdrage levert aan gezamenlijke doelen. |  |  |  | 4 |  |
| De student communiceert optimaal en stemt zijn communicatiestijl en –middelen *(digitale applicaties, in persoon, etc*.) af op het doel en de ontvanger(s) van de communicatie. |  |  | 3 |  |  |
| De student heeft een waarderende houding ten opzichte van klanten en peers, neemt verantwoordelijkheid en laat een passende uitstraling en etiquette zien. |  |  | 3 |  |  |
| De student reflecteert kritisch op de eigen professionele beroepshouding in relatie tot de omgeving.  |  |  |  | 4 |  |
| De student levert zowel kwalitatief als inhoudelijk goed werk af bij (stage)opdrachten. |  |  | 3 |  |  |
| **Toelichting:**Prettig persoon, met positief en enthousiaste instelling om mee samen te werken.In de drukte van evenement vaak ‘niet zichtbaar’ als vertegenwoordiger van de organisatie. Laat je zien! |

|  |
| --- |
| **Deel 3 Advies aan student (vrije invulling)** |
| Fijn jaar gehad samen. Betrouwbaar en loyaal naar organisatie en altijd met goede zin aanwezig. Begeleiding en coördinatie 1e jaars goed uitgevoerdOp gebied van leiderschap heb je nog veel te doen waarbij het vooral aankomt op zichtbaarheid en gezien willen worden. Je neemt initiatief maar zal niet snel een voortrekkersrol nemen, je kan een groep begeleiden maar gaat liever op in de groep als deelnemer. Je speelt het liefste 2e of 3e viool binnen een team. Voor teamgenoten kan daardoor irritatie (bij mij) ontstaanBen heel benieuwd in welke richting jij je gaat ontwikkelen binnen het werkveld van Sportkunde. Zie jou nog niet zelfstandig een evenement ontwikkelen en organiseren maar daarin wel een ondersteunende rol spelen.Veel succes |

Ondergetekenden verklaren dat een beoordelingsoverleg heeft plaatsgevonden met de volgende uitkomst:

**Eindcijfer: 7**  **Handtekening:**

 

## Bijlage 3: Feedback stagegenoot; Henrike Bakker.

*Het afgelopen jaar heb ik stage gelopen met Kim Dijkstra.*

Op dit stagejaar wil ik terugblikken. Doordat we elkaar nog niet kenden toen we aan deze stage begonnen was het aan het begin erg kijken hoe we met elkaar moesten werken. We zijn 2 totaal verschillende personen, voornamelijk in de manier hoe we communiceren. Hier moesten we beide een weg in vinden maar toen die er eenmaal was ging dit prima.

Aan het begin van het jaar had je soms moeite met je eigen mening te delen. Je vroeg eerst naar die van mij en daar stemde je dan vaak mee in. Dit terwijl ik soms kon merken dat je eigenlijk wat anders dacht maar dit niet meer wou zeggen. Hier ben je later wel beter mee omgegaan en heb je meer je mening laten zien. Dit is een goede ontwikkeling geweest dit jaar. Probeer dit direct vanaf het begin te doen want het gaf mij aan het begin heel erg het gevoel dat alles van mijn kant moest komen. Dit geldt ook voor tegen de ander ingaan. Laat zien als je denkt dat het anders kan, een discussie op z’n tijd is niet erg, daarmee kunnen er juist nieuwe inzichten komen.

Het scheiden van school en privé heb je ook stappen mee gemaakt. Goed dat je hulp hebt gezocht toen het teveel werd. Dit is niet erg want het ging verder dan alleen jou. Het kwam de stage ook niet ten goede aan het begin van het jaar. Goed dat je deze stap hebt gemaakt. Probeer dit weer te doen als je merkt dat het niet goed gaat, door het gesprek aan te gaan en hulp te vragen kom je een stuk verder. Hier ben je ook serieus mee bezig geweest, een moeilijke maar goede stap!

Kijkend naar de begeleiding van de eerstejaars studenten op de evenementen mag je nog wat meer laten zien dat jij de leider bent. Wees niet bang om tegen iemand te zeggen als die even stil moet zijn, of als iets verkeerd gaat. Jij bent de leidinggevende op dat moment en jij weet meer dan hun, laat dit zien. Natuurlijk verschilt dit per groep die je hebt maar probeer dit aan te voelen en hier op de juiste manier mee om te gaan. Wel heb je heel erg het verantwoordelijkheidsgevoel tijdens de evenementen. Het voelde voor jou goed om bij de thuisblijvers te blijven in de avond en dat deed je dan ook. Goed dat je hierin je eigen keuze maakte waarin jij je beter voelde.

Je bent erg zorgzaam en denk je om de ander. Je wilt heel graag dat iedereen het goed heeft en dat iedereen tevreden is. Je wilt graag en wilt het ook goed doen. Je hebt mooie stappen gemaakt dit jaar en dit was goed om te zien. Neem dit mee en ga zo door!

Ik denk dat onze samenwerking voor beide partijen erg leerzaam was. Bedankt voor dit jaar!